

 Agence Nationale de l'Aviation Civile du Burkina Faso	APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE ET DE VOL AUX INSTRUMENTS	CIRCULAIRE ANAC-BF-AC-PANS OPS-001 Page: 1 de 15 Date: Février 2014
---	---	---

1.0 OBJET

1.1 Cette circulaire contient des indications techniques à être utilisés par les inspecteurs ANS dans l'évaluation des procédures de vol à vue et de vol aux instruments en vue de leur approbation.

1.2 Elle donne des éléments indicatifs aux fournisseurs de services de la navigation aérienne (ANSP), plus précisément aux concepteurs des procédures de vol (en anglais, Procedures Design Services Provider) (PDSP). Elle couvre l'évaluation et l'approbation des procédures d'approche aux instruments destinés à l'usage du public.

2.0 RÉFÉRENCES

2.1 Loi n° 13-2010/AN du 10 avril 2006 portant Code de l'Aviation Civile au Burkina Faso ;

2.2 Arrêté n°2013-0036 MIDT/SG/ANAC du 03/12/2013 fixant les exigences pour la fourniture des services de la navigation aérienne dans l'espace aérien Burkinabé ;

2.3 Arrêté n° 2014 -0004MIDT/SG/ANAC du 24/01/2014 relatif aux règles de conception, de publication et d'exploitation des procédures de vol à vue et de vol aux instruments.

2.4 Doc 8168 - OPS/611 Exploitation technique des aéronefs ;

2.5 Doc 9274 - AN/904 Manuel sur l'utilisation du Modèle de risque de collision (CRM) pour les opérations ILS ;

2.6 Doc 9368 - AN/911 Manuel de Construction des procédures de vol aux instruments ;

2.7 Doc 9674 - AN/946 Manuel du système géodésique mondial 1984 (WGS-84) ;

2.8 Doc 9906 - AN/472, Vol 5, Manuel d'assurance qualité pour la conception des procédures de vol ;

2.9 Doc 8697 - Manuel des cartes aéronautiques ;

2.10 Annexe 4 de l'OACI et RAF 04.

3.0 INDICATIONS

3.1 Portée

Les procédures de vol pris en compte dans la présente circulaire comprennent les départs conventionnels et RNAV, l'arrivée et l'approche de précision et de non-précision.

3.2 Exigences en matière d'approbation

3.2.1 La (les) procédure(s) soumise(s) pour évaluation et approbation sont conçues et développées par du personnel convenablement qualifié en conception des procédures.

3.2.2 Les procédures doivent être appropriées pour l'exploitation et les NAVAIDS utilisées doivent être appropriées à la fourniture des orientations exigées.

 Agence Nationale de l'Aviation Civile du Burkina Faso	APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)	CIRCULAIRE ANAC-BF-AC-PANS OPS-001 Page: 2 de 15 Date: Février 2014
---	---	--

3.3 Les documents supports

La documentation requise dans le processus d'évaluation et d'approbation comprend :

- a) les données d'évaluation des obstacles, y compris les dates des derniers relevés complètes et à jour;
- b) les données de l'aérodrome et des installations de navigation aérienne;
- c) les diagrammes de chaque segment et des zones d'attente montrant tous les obstacles dominantes et l'obstacle contrôlé;
- d) les altitudes procédures et minimales pour chaque segment;
- e) l'orientation des segments;
- f) une carte décrivant la procédure;
- g) une description textuelle ou abrégée et les trajectoires finaux, le cas échéant;
- h) les données de position associées, par exemple les coordonnées, les orientations, les distances;
- i) la description de la méthodologie et les options envisagées;
- j) des détails des calculs importants et les données de conception, afin de permettre la validation de la proposition;
- k) le rapport de la vérification en vol des aides radio supportant les procédures ;
- l) toute autre information jugée pertinente appuyant la demande d'approbation.

3.4 Exigences en matière de conception des Procédures d'Approche aux Instruments (IAP)

3.4.1 La méthodologie pour la conception et la construction et est détaillée dans le Doc OACI 8168-OPS/611, Volume 2, afin de s'assurer qu'une protection appropriée contre les obstacles est assurée. Toutes les procédures d'approche aux instruments doivent être conformes aux critères du DOC OACI 8168-OPS/61.

3.4.2 La conception et le format des cartes IAP doivent être conformes à l'Annexe 4 de l'OACI, au RAF 04 et au Doc OACI 8697.

3.4.3 Les exigences de qualité pour les procédures doivent être conformes aux Doc OACI 9906 - AN/472 Manuel d'Assurance Qualité pour la conception des procédures de vol

3.5 Exigences d'étude de la procédure d'approche aux instruments

3.5.1 L'inspecteur ANS vérifie si, avant la conception, une étude pertinente des obstacles a été réalisée.

3.5.2 La (les) zone (s) visée(s) par (les) l'étude(s) doivent être conformes aux zones graphiques pertinentes requises dans l'Annexe 4 OACI et dans le RAF 04.

3.5.3 Les normes et les exigences de précision de l'étude doivent être conformes au Doc 9674 de l'OACI - Système Géodésique Mondial 1984(WGS-84).

3.6 Exigences en matière de vérification en vol des NAVAIDS

Avant l'approbation pour la publication et l'exploitation de toute procédure IFR, le PDSP veille à ce que toute aide sur laquelle est basée ladite procédure de vol soit vérifiée et approuvée par l'ANAC-BF.

3.7 Exigences en matière de vérification en vol

3.7.1 Chaque procédure doit être vérifiée en vol par un pilote dûment formé et qualifié, avant sa publication et son exploitation afin de déterminer si :

- a) elle est opérationnellement sûr et pilotable par au minimum un pilote solo qualifié volant sur un aéronef ayant l'équipement basic pour les règles de vol aux instruments (IFR) dans des conditions météorologiques aux instruments (IMC) et utilisant les cartes de navigation standard ;
- b) elle est aussi simple que possible pour éviter toute charge inutile de travail au pilote ;
- c) elle est supportée par les cartes pertinentes, claires, concises et précises ;
- d) elle est conforme aux franchissements d'obstacles requise / minimum - OCA et altitude minimale de sécurité- MSA, le cas échéant ;
- e) elle est supportée par les feux et marque de piste nécessaires ;
- f) elle convient à la manœuvre sécuritaire de toute catégorie d'aéronef autorisé à utiliser la procédure.

3.7.2 Le formulaire de rapport de contrôle en vol est renseigné et signé par le pilote de contrôle en vol et soumis comme une partie de la demande d'approbation. Étant donné que les IAP sont supportées par des aides visuelles incluant le balisage lumineux d'aérodrome et le marquage au sol, un rapport distinct sur l'entretien, l'état de fonctionnement et la disponibilité des aides visuelles appropriées est exigée.

3.7.3 La vérification en vol doit être effectuée seulement dans les conditions météorologiques de vol à vue (VMC).

12 FEV. 2014

Le Directeur Général



Abel SAWADO
Chevalier de l'ordre du mérite



 Agence Nationale de l'Aviation Civile du Burkina Faso	APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)	CIRCULAIRE ANAC-BF-AC-PANS OPS-001 Page: 4 de 15 Date: Février 2014
---	---	---

ANNEXE

Check-list de validation en vol

FLIGHT VALIDATION CHECKLIST				
Airport Name:				
Validating Pilot		Name	Title	Signature
Aircraft Type		Aircraft	Aircraft identification number	
Airport Authority		Name	Title	Signature
Instrument Procedure		Procedure Name		
Date				
Phase of Flight		Requirement	Circle	Remarks
Arrival	Type			
		Is the rate of descent acceptable during this flight	Yes/No	
		When lead radials are used, does the aircraft round cut close to the intended track?	Yes/No	
		How does this phase blend with the next phase?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Cockpit workload	Low/Medium/High	
Initial		Is the IAF easily identifiable?	Yes/No	
		Is the rate of descent acceptable during this flight	Yes/No	
		When the radials are used, does the aircraft round out close to the intended track?	Yes/No	
		How does this phase blend with the next phase?	Acceptable/Not Acceptable/	
		When turns are executed, does the aircraft roll-out close the next intended track?	Yes/No	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
Intermediate		Is the IAF easy identifiable?	Yes/No	
		Is the intermediate segment length acceptable?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Is the rate of descent acceptable during this flight	Yes/No	
		How does this phase blend with the next phase?	Acceptable/Not Acceptable/	
		When turns are executed, does the aircraft roll-out close the next intended track?	Yes/No	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
Final	Non-precision	Is the FAF easy identifiable?	Yes/No	
		Is the Final segment length acceptable?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Is the rate of descent acceptable during this flight?	Yes/No	
		Do published descent profiles provide a constant descent profile to the Mapt?	Yes/No	
		If step down fixes are published, does the	Yes/No	



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 5 de 15

Date: Février 2014

		published descent profile provide an altitude always higher at the SOF?		
		Do the visual indicators coincide with the constant descent profile?	Yes/No	
		Is the transition from this phase of flight to the next acceptable?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
	Precision	Is there a smooth interception onto the Localiser	Yes/No	
		Is there a smooth transition from the intermediate segment at the FAP (Glide slope interception)?	Yes/No	
		Is the glide path angle and localizer stable?	Yes/No	
		Do the visual indicators coincide with the constant descent profile?	Yes/No	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
Missed APP		Is the Mapt easy identifiable?	Yes/No	
		If track adjustments are required at the Mapt, is it acceptable?	Yes/No	
		If minima is reached at the Mapt, will it be easy to land from this point?	Yes/No	
		Do the visual indicators coincide at this point?	Yes/No	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
Missed Approach phase		Are published missed approach gradients acceptable?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Are missed approach gradients acceptable?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Are radial QDM interceptions acceptable after turns?	Acceptable/Not Acceptable/	
		Cockpit workload?	Low/Medium/High	
		At the missed approach termination point, will it be possible to attempt a new approach from this point?	Yes/No	
General		Are a radials/QDM'S stable?	Yes/No	
		Did any unlocks occur?	Yes/No	
		Overall ease of use of procedure	Acceptable/Not Acceptable/	
		Overall workload?	Low/Medium/High	
		Were any uncomfortable situations experienced?	Yes/No	
		General impression of the procedure	Good/Acceptable/Not Acceptable/	
Visual Manoeuvring		Are the circling manoeuvring areas safe for each category of aircraft?	Yes/No	
General Comments (Obstacle reporting information if required shall also be stated here):				
Flight Validation Result			Flight Check Captain	
Acceptable			Name	
Not Acceptable			Signature	
Deferred			Date	



Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso

**APPROBATION DES PROCEDURES
DE VOL A VUE (VFR)
ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)**

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 6 de 15

Date: Février 2014

**MODÈLES DE FORMULAIRES DE VALIDATION
POUR LES AÉRONEFS À VOILURE FIXE**

C.1 Liste de contrôle de validation avant le vol — voilure fixe

LISTE DE CONTRÔLE DE VALIDATION AVANT LE VOL — VOILURE FIXE			
EN-TÊTE DE RAPPORT			
Date :		Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :			
Nom de la procédure :			
Lieu :			
Aéroport :		Piste :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :			
Spécification de navigation PBN :			
VALIDATION AVANT LE VOL			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Formulaires et cartes du dossier de l'IFP			
Vérification des données (p. ex. aérodrome/hélistation, données aéronautiques, obstacles, codage ARINC)			
Emplacement des obstacles déterminants			
Exactitude et complexité de la description graphique (carte)			
Usage prévu et exigences spéciales			
Conception d'ensemble (c.-à-d. pratique, complète, claire et sûre)			
Incidences sur la procédure de dérogations aux critères de conception standard			
Les longueurs de segments et les pentes de descente permettent la décroélération/configuration			
Comparaison entre la base de données de navigation FMS et la conception, le codage et l'information cartographique pertinente de l'IFP			
Indication sur la carte des notifications de limites de température basse/élevée			
Disponibilité des rapports de vérification en vol			
OBSERVATIONS			
Évaluation sur simulateur nécessaire		OUI	NON
Évaluation en vol nécessaire		OUI	NON
PROCÉDURE	ACCEPTÉE		REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 7 de 15

Date: Février 2014

C.2 Liste de contrôle d'évaluation sur simulateur — voilure fixe

LISTE DE CONTRÔLE D'ÉVALUATION SUR SIMULATEUR — VOILURE FIXE			
EN-TÊTE DE RAPPORT			
Date :		Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :			
Nom de la procédure :			
Lieu :			
Aéroport :		Piste :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :			
Spécification de navigation PBN :			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Comparaison entre la base de données de navigation FMS et les documents sources, y compris l'exactitude du codage ARINC 424			
Fourniture de la documentation du simulateur, y compris le logiciel FMS			
Évaluation réalisée à des vitesses supérieures et/ou inférieures à celles indiquées			
Évaluation réalisée aux limites de température autorisées			
Évaluation réalisée en conditions de vent contraire			
La trajectoire de vol concorde avec la procédure			
Facilité d'exécution			
Évaluation des facteurs humains			
EXIGENCES SUPPLÉMENTAIRES POUR LES ACTIVITÉS SUR SIMULATEUR			
		FAIT	
Indiquer si l'information ci-après est satisfaisante ou non pour chaque segment de procédure selon le cas : cap/trajectoire, distance, alertes TAWS, angle de la trajectoire de vol (segment final seulement) et noter la composante vent et les conditions de température			
Noter l'angle d'inclinaison maximal réalisé pendant tout segment RF			
Enregistrer les données de la simulation (le cas échéant)			
OBSERVATIONS			
PROCÉDURE	ACCEPTÉE	REJETÉE	
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 8 de 15

Date: Février 2014

C.3 Liste de contrôle de validation en vol — voilure fixe

LISTE DE CONTRÔLE DE VALIDATION EN VOL — VOILURE FIXE		
EN-TÊTE DE RAPPORT		
Date :	Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :		
Nom de la procédure :		
Lieu :		
Aéroport :	Piste :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :		
Spécification de navigation PBN :		
PLANIFICATION		
	FAIT	
Vérifier que tous les éléments nécessaires du dossier IFP sont disponibles, notamment : graphiques, textes, cartes, formulaire de présentation		
Vérifier que les formulaires de validation en vol nécessaires sont disponibles		
Vérifier que l'aéronef et l'avionique sont appropriés pour l'IFP à évaluer		
La procédure exige-t-elle l'utilisation du pilote automatique ou du directeur de vol ?		
AVANT LE VOL		
	FAIT	
Examiner l'évaluation de validation effectuée avant le vol		
Examiner l'évaluation sur simulateur (le cas échéant)		
Planification de l'évaluation d'obstacles : aires problématiques, capacité d'identifier et de respecter en vol les limites latérales de l'aire d'évaluation d'obstacles (si nécessaire)		
Vérifier la source des données de l'IFP pour le FMS de l'aéronef (électronique ou manuelle)		
Évaluer l'état du système de navigation au moment du vol (NOTAM, RAIM, pannes)		
Conditions météorologiques requises		
Évaluation de nuit nécessaire (selon le cas)		
Aides de navigation requises (le cas échéant)		
Combinaison d'évaluations de plusieurs IFP		
Temps de vol prévu		
Coordination (au besoin) avec les services ATS, le concepteur, l'autorité aéroportuaire		
Équipement et moyens nécessaires pour l'enregistrement électronique du vol de validation		
RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX		
	SATISFAISANT	
	OUI	NON
Les graphiques (cartes) de l'IFP sont complets et exacts		
Vérifier s'il y a brouillage : inscrire tous les détails concernant le brouillage radiofréquence détecté		
Communications radio satisfaisantes		
La couverture radar requise est disponible		
Vérifier le marquage, le balisage lumineux des pistes et le bon fonctionnement du VASIS		
Sources altimétriques		
Attention particulière aux aires n'ayant pas fait l'objet de levés topographiques		
Pour les procédures d'approche comportant des minimums d'approche indirecte, vérifier l'obstacle déterminant pour chaque catégorie d'approche en circuit		



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 9 de 15

Date: Février 2014

FACILITÉ D'EXÉCUTION			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Comparaison entre la base de données de navigation FMS et les documents sources, y compris l'exactitude du codage ARINC 424. <i>Note.— Si la saisie est manuelle, inscrire ici « s/o » et insérer dans la section Observations une note pour prévenir l'autorité chargée d'approuver la procédure que la procédure codée doit faire l'objet d'un examen sur documents ou d'une évaluation opérationnelle par un pilote de ligne avant que l'approbation opérationnelle ne soit accordée.</i>			
Les facteurs humains et la charge de travail générale sont satisfaisants			
Y a-t-il eu une perte de RAIM ?			
Y a-t-il eu une perte de la RNP requise (le cas échéant) ?			
Procédure d'approche interrompue			
Pentes de descente/montée			
Procédure effectuée au pilote automatique			
Longueur de segment, virages et angles d'inclinaison, restrictions de vitesse et tolérance de décélération			
TAWS			
PROCÉDURE D'APPROCHE AUX INSTRUMENTS			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Les longueurs de segments, caps/trajectoires et emplacements de points de cheminement concordent avec la procédure			
Angle de trajectoire de descente vertical du segment final (selon le cas)			
Hauteur de franchissement du seuil (LTP ou FTP), selon le cas			
Alignement de piste			
Alignement sur la trajectoire			
Bloc de données FAS			
OBSERVATIONS			
PROCÉDURE	ACCEPTÉE		REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 10 de 15

Date: Février 2014

C.4 Liste de contrôle du rapport de validation — voilure fixe

LISTE DE CONTRÔLE DU RAPPORT DE VALIDATION — VOILURE FIXE			
EN-TÊTE DE RAPPORT			
Date :		Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :			
Nom de la procédure :			
Lieu :			
Aéroport :		Piste :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :			
Spécification de navigation PBN :			
APRÈS LE VOL			
			FAIT
Évaluer les données recueillies			
Soumettre le rapport de validation en vol avec les données de vol électroniques enregistrées pour archivage			
Demander le suivi NOTAM (s'il y a lieu)			
Signer et soumettre la documentation de présentation de l'IFP			
OBSERVATIONS			
PROCÉDURE	ACCEPTÉE		REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 11 de 15

Date: Février 2014

MODÈLES DE FORMULAIRES DE VALIDATION POUR LES HÉLICOPTÈRES

D.1 Liste de contrôle de validation avant le vol — hélicoptères

LISTE DE CONTRÔLE DE VALIDATION AVANT LE VOL — HÉLICOPTÈRES			
EN-TÊTE DE RAPPORT			
Date :		Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :			
Nom de la procédure :			
Lieu :			
Hélistation :		Hélistation :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :			
Spécification de navigation PBN :			
VALIDATION AVANT LE VOL			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Formulaires et cartes du dossier de l'IFP			
Vérification des données (p. ex. aéroport/hélistation, données aéronautiques, obstacles, codage ARINC)			
Emplacement des obstacles déterminants			
Exactitude et complexité de la description graphique (carte)			
Usage prévu et exigences spéciales			
Conception d'ensemble (c.-à-d. pratique, complète, claire et sûre)			
Incidence sur la procédure des dérogations aux critères de conception standard			
Les longueurs de segment et les pentes de descente permettent la décélération/configuration			
Disponibilité des rapports de vérification en vol			
OBSERVATIONS			
Évaluation sur simulateur nécessaire		OUI	NON
Évaluation en vol nécessaire		OUI	NON
PROCÉDURE	ACCEPTÉE	REJETÉE	
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 12 de 15

Date: Février 2014

D.2 Liste de contrôle d'évaluation sur simulateur — hélicoptères

LISTE DE CONTRÔLE D'ÉVALUATION SUR SIMULATEUR — HÉLICOPTÈRES		
EN-TÊTE DE RAPPORT		
Date :	Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :		
Nom de la procédure :		
Lieu :		
Hélistation :	Hélistation :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :		
Spécification de navigation PBN :		
	SATISFAISANT	
	OUI	NON
Comparaison entre la base de données de navigation FMS et les documents sources, y compris l'exactitude du codage ARINC 424		
Fourniture de la documentation du simulateur, y compris le logiciel FMS		
Évaluation réalisée à des vitesses supérieures et/ou inférieures à celles indiquées		
Évaluation réalisée en conditions de vent contraire		
La trajectoire de vol concorde avec la procédure		
Facilité d'exécution		
Évaluation des facteurs humains		
EXIGENCES SUPPLÉMENTAIRES POUR LES ACTIVITÉS SUR SIMULATEUR		
	FAIT	
Indiquer si l'information ci-après est satisfaisante ou non pour chaque segment de procédure selon le cas : cap/trajectoire, distance, alertes TAWS, angle de la trajectoire de vol (segment final seulement) et noter la composante vent et les conditions de température		
Noter l'angle d'incinaison maximal réalisé pendant tout segment RF		
Enregistrer les données de la simulation (le cas échéant)		
OBSERVATIONS		
PROCÉDURE	ACCEPTÉE	REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR : Date :		



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 13 de 15

Date: Février 2014

D.3 Liste de contrôle de validation en vol — hélicoptères

LISTE DE CONTRÔLE DE VALIDATION EN VOL — HÉLICOPTÈRES		
EN-TÊTE DE RAPPORT		
Date :	Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :		
Nom de la procédure :		
Lieu :		
Hélistation :	Hélistation :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :		
Spécification de navigation PBN :		
PLANIFICATION		
	FAIT	
Vérifier que tous les éléments nécessaires du dossier IFP sont disponibles, notamment : graphiques, textes, cartes, formulaire de présentation		
Vérifier que les formulaires de validation en vol nécessaires sont disponibles		
Vérifier que l'aéronef et l'avionique sont appropriés pour l'IFP à évaluer		
La procédure exige-t-elle l'utilisation du pilote automatique ou du directeur de vol ?		
AVANT LE VOL		
	FAIT	
Examiner l'évaluation de validation effectuée avant le vol		
Examiner l'évaluation sur simulateur (le cas échéant)		
Planification de l'évaluation d'obstacles : aires problématiques, capacité d'identifier et de respecter en vol les limites latérales de l'aire d'évaluation d'obstacles (si nécessaire)		
Vérifier la source des données de l'IFP pour le GPS/GNSS/FMS de l'aéronef (électronique ou manuelle)		
Évaluer l'état du système de navigation au moment du vol (NOTAM, RAIM, pannes)		
Conditions météorologiques requises		
Évaluation de nuit nécessaire (selon le cas)		
Aides de navigation requises (le cas échéant)		
Combinaison d'évaluations de plusieurs IFP		
Temps de vol prévu		
Coordination (au besoin) avec les services ATS, le concepteur, l'autorité aéroportuaire		
Équipement et moyens nécessaires pour l'enregistrement électronique du vol de validation		
RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX		
	SATISFAISANT	
	OUI	NON
Les graphiques (cartes) de l'IFP sont complets et exacts		
Vérifier s'il y a brouillage : inscrire tous les détails concernant le brouillage radiofréquence détecté		
Communications radio satisfaisantes		
La couverture radar requise est disponible (si nécessaire)		
Vérifier le marquage, le balisage lumineux de l'hélistation et le bon fonctionnement du VASIS		
Sources altimétriques		



**Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso**

APPROBATION DES PROCEDURES DE VOL A VUE (VFR) ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 14 de 15

Date: Février 2014

ÉVALUATION DES OBSTACLES			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Vérifier l'obstacle déterminant dans chaque segment (y compris, selon le cas, segments VFR, segments à vue directs ou segments de manœuvres à vue, segments d'approche interrompue) ; si des obstacles ne sont pas présents ou si de nouveaux obstacles sont observés, enregistrer la latitude/longitude et l'altitude topographique des obstacles observés.			
Au besoin, tester les limites latérales de l'aire d'évaluation d'obstacles ; surtout approprié pour les procédures conçues pour des terrains difficiles ou lorsque des doutes existent sur certains obstacles. <i>Note.— Une attention particulière doit être accordée aux aires n'ayant pas fait l'objet de levés topographiques.</i>			
FACILITÉ D'EXÉCUTION			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Comparaison entre les bases de données de navigation GPS/GNSS/FMS et les documents sources, y compris l'exactitude du codage ARINC 424. <i>Note.— Si la saisie est manuelle, inscrire ici « s/o » et insérer dans la section Observations une note pour prévenir l'autorité chargée d'approuver la procédure que la procédure codée doit faire l'objet d'un examen sur documents ou d'une évaluation opérationnelle par un pilote de ligne avant que l'approbation opérationnelle ne soit accordée.</i>			
Les facteurs humains et la charge de travail générale sont satisfaisants			
Y a-t-il eu une perte de RAIM ?			
Y a-t-il eu une perte de la RNP requise (le cas échéant) ?			
Procédure d'approche interrompue			
Pentes de descente/montée			
Procédure effectuée avec pilote automatique			
Longueur de segment, virages et angles d'inclinaison, restrictions de vitesse et tolérance de décélération			
TAWS			
PROCÉDURE D'APPROCHE AUX INSTRUMENTS			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Les longueurs de segments, caps/trajectoires et emplacements de points de cheminement concordent avec la procédure			
Angle de trajectoire de descente vertical du segment final (selon le cas)			
Hauteur de franchissement de l'hélistation (HRP), selon le cas			
Alignement de piste			
Alignement sur la trajectoire			
Bloc de données FAS (pour les procédures APV SBAS)			
OBSERVATIONS			
PROCÉDURE	ACCEPTÉE		REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			



Agence Nationale de
l'Aviation Civile du
Burkina Faso

**APPROBATION DES PROCEDURES
DE VOL A VUE (VFR)
ET DE VOL AUX INSTRUMENTS (IFR)**

CIRCULAIRE

ANAC-BF-AC-PANS OPS-001

Page: 15 de 15

Date: Février 2014

D.4 Liste de contrôle de rapport de validation — hélicoptères

LISTE DE CONTRÔLE DE RAPPORT DE VALIDATION — HÉLICOPTÈRES			
EN-TÊTE DE RAPPORT			
Date :		Type de validation (nouvelle procédure/amendement) :	
Organisation :			
Nom de la procédure :			
Lieu :			
Hélistation :		Hélistation :	
Nom/n° de téléphone de l'évaluateur :			
Spécification de navigation PBN :			
APRÈS LE VOL			
		SATISFAISANT	
		OUI	NON
Évaluer les données recueillies			
Soumettre le rapport de validation en vol avec les données de vol électroniques enregistrées pour archivage			
Demander le suivi NOTAM (selon le cas)			
Signer et soumettre la documentation de présentation de l'IFP			
OBSERVATIONS			
PROCÉDURE	ACCEPTÉE		REJETÉE
SIGNATURE DE L'ÉVALUATEUR :			
Date :			

— FIN —